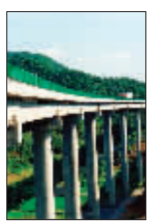


■公告提示



郴电国际收购发起人股东资产

● 公司拟以承债方式收购发起人股东供电经营性资产, 彻底解决资产不清晰等问题。



赣粤高速建设新路段

● 公司将投资建设南昌至奉新高高速公路和彭湖高速公路二期工程; 对九景高速公路进行技术改造。



烟台万华注销一子公司

● 公司董监事会通过关于全资子公司烟台万华新材料科技有限公司注销议案。



亚泰集团参股吉林银行

● 公司董事会通过关于投资参股吉林银行股份有限公司的有关事宜。

溢价470% 宏达股份再启收购金鼎锌业

◎ 本报记者 应尤佳

围绕金鼎锌业的股权之争峰回路转。在宏达股份与驰宏锌锗双双宣布中止收购金鼎锌业的股权之后, 宏达股份今日重新启动了此项收购。

宏达股份拟以现金高价收购宏达集团持有的云南金鼎锌业有限公司9%股权, 四川宏达金桥大酒店有

限公司98%股权。值得注意的是, 宏达股份对金鼎锌业的股权收购溢价高达470%。这两项资产的转让价款高达101734.29万元, 其中金鼎股权让价92873.52万元, 金桥股权转让价8860.77万元。受让款拟全部来自公司自有资金。

宏达股份今日披露了这两项资产收购的具体情况。截至2008年9月30日, 金鼎锌业总资产392402.67

万元, 负债合计212618.19万元, 所有者权益179784.49万元, 2008年1至9月主营业务收入163881.92万元, 净利润34922.58万元。由此可见, 金鼎锌业9%股权对应的所有者权益为16180.6041万元, 此番宏达集团以92873.52万元的价格出让给上市公司, 转手之间已溢价了近5倍。

金鼎锌业是宏达股份控股的公

司, 宏大股份持有其51%的股权, 加上宏大集团9%的股权, 宏大股份对金鼎锌业的权益可以上升到60%。

此前, 金鼎锌业的股权一度是宏达股份与驰宏锌锗争相追逐的对象。去年4月, 宏达股份与驰宏锌锗不约而同地将触手伸向金鼎锌业的股权, 并最终约定“六四”分账。但是之后, 双方先后因证券市场和产品市场环境等因素放弃了

金鼎锌业股权, 去年10月宏达股份终止了定向增发收购股权的计划, 但是很显然, 宏达股份依然对这部分股权念念不忘, 所以此番重启收购并愿意以470%的高溢价来收购这部分股权。

微妙的是, 驰宏锌锗也于2008年12月5日宣布终止收购金鼎锌业的股份, 并保证3个月内不淡此事。而今日, 3个月的期限刚好到期。

南宁百货股东股权转让不披露 上交所公开谴责当事方

◎ 本报记者 王璐

因一起发生在2007年的股份转让事宜至今未履行信息披露义务, 南宁百货相关股东和原股东均遭到上海证券交易所公开谴责。

经上交所查实, 南宁百货股东深圳市中海融担保投资有限公司于2007年1月16日与广西国力投资担保有限公司签订《股份代持协议》, 从广西国力处受让并委托其代持南宁百货股份1270.8822万股, 占上市公司总股本的8.78%。但深圳中海融未及履行法律法规规定的报告义务, 且至今未履行信息披露义务, 广西国力同样至今未对该事项履行法律法规规定的报告和信息披露义务。

上交所指出, 中海融和广西国力的上述行为严重违反了《上海证券交易所股票上市规则》有关规定。鉴于此, 上交所根据规定决定对深圳市中海融担保投资有限公司及广西国力投资担保有限公司予以公开谴责。对于上述惩戒, 上交所还将抄报深圳市人民政府和广西壮族自治区人民政府, 并将其计入上市公司诚信记录。

记者查阅公告发现, 南宁百货2008年半年报披露的前十名股东持股情况中, 广西国力仍然位列公司第三大股东, 股东性质是“国有法人股”, 但其股份已被冻结。目前, 该部分股权仍因债务纠纷被轮候冻结。

对于该事项, 上交所强调, 上市公司股东、实际控制人等相关信息披露义务人, 同样应当按照法律、法规和《股票上市规则》的规定, 认真履行信息披露义务, 积极配合上市公司做好信息披露工作, 及时告知上市公司已发生或拟发生的重大事件, 并在披露前不得泄露相关信息。

庭外和解愿望落空 ST方源巨额债务待偿

◎ 本报记者 应尤佳

虽然ST方源一再表现出庭外和解的愿望, 但是最终公司还是收到了两封冰冷的偿债判决书: ST方源被判决偿还所欠中信银行和广发银行债务等。

ST方源披露, 2009年3月3日, 公司接到上海市黄浦区人民法院民事判决书。该院就中信银行上海分行诉公司金融借款合同纠纷一案, 判决公司于判决生效之日起10日内支付中信银行上海分行3笔借款合计人民币2000万元; 并按合同约定利率支付欠息、欠息利息、逾期利息、逾期罚息。ST方源近日还接到上海市第一中级人民法院民事判决书, 判决公司于判决生效之日起10日内归还广东发展银行上海分行借款人民币5499.8112万元, 并支付利息及律师代理费; 东莞市助达投资管理有限公司、东莞市方达实业有限公司及麦校勋对上述公司还款义务承担连带共同清偿责任。

ST方源方面表示, 他们债务处理的主要方式将是上市公司向债权人进行定向增发, 由于银行不能直接持有上市公司股份, 便把债务卖给相关资产管理公司, 由后者来承接。

定向增发打破股权格局 青海明胶控制人或生变

◎ 本报记者 陈建军

“泰达系”控制青海明胶的股权格局, 因定向增发实施而被打破的可能与日俱增。

青海明胶今天公布的股东权益变动报告书显示, 青海四维信用担保有限公司因认购青海明胶3160万股定向增发股份而获得其总股本11.68%的股份。更为重要的是, 青海四维信用担保有限公司“不排除在未来12个月内继续增加在青海明胶中拥有超过总股本4%权益股份的计划”。

虽然青海明胶今天没有公布定向增发的具体情况, 但根据青海四维信用担保有限公司认购3160万股而取得11.68%股份来推算它定向增发了4650万股左右。此前, 青海明胶获得批准的定向增发股份数量是不低于3000万股、不超过5000万股。由于青海明胶定向增发计划净募集约1.42亿元的资金, 以其3.39元/股定向增发价格推算出来的发行股份也约4650万股。由此, 青海明胶的总股本由此前的22404万股增加到约27054万股。

青海四维信用担保有限公司在获得青海明胶11.68%股份后再最多增持4%, 意味着它拥有的青海明胶权益最多将达15.68%。这样高的持股比例, 直逼“泰达系”的控制地位。截至2008年6月30日, 天津泰达科技风险投资股份有限公司、天津泰达投资控股有限公司合计持有青海明胶22.80%股份, 为其实际控制人。在青海明胶定向增发完成后, “泰达系”的持股比例降至18.88%。

第一落点

蓝星清洗 停牌论证资产重组

◎ 本报记者 陈建军

蓝星清洗今天公告说, 公司3月4日接控股股东中国蓝星(集团)股份有限公司通知, 其近日拟对公司重大资产重组事项进行研究、论证。因该事项存在很大的不确定性, 公司股票自今日起连续停牌。公司将在公告刊登后30天内按照相关规定, 召开董事会审议重大资产重组预案, 独立财务顾问将出具核查意见。公司股票将于公司披露重大资产重组预案后恢复交易。若公司未能在上述期限内召开董事会审议重大资产重组预案的, 公司股票将于4月6日恢复交易, 并且公司在股票恢复交易后3个月内不再筹划重大资产重组事项。

中粮地产 终止股权激励计划

◎ 本报记者 陈建军

中粮地产今天公告说, 公司董事会临时会议决定终止《中粮地产(集团)股份有限公司首期股票期权激励计划》及《中粮地产(集团)股份有限公司首期股票期权激励计划考核办法》。

公告称, 2007年12月19日, 公司董事会审议通过了《中粮地产(集团)股份有限公司首期股票期权激励计划(草案)》及《中粮地产(集团)股份有限公司首期股票期权激励计划考核办法》。但鉴于目前经营环境、有关政策及资本市场等诸多方面均已发生重大变化, 若继续执行该方案将难以真正起到应有的激励效果。公司表示, 将根据有关法律法规及规范性文件的要求, 结合公司的发展状况, 适时推出符合公司发展战略的股权激励新方案, 从而维护股东和上市公司的长远利益。

荣信股份 拟定向增发1600万股

◎ 本报记者 陈建军

荣信股份今天公告说, 公司董事会决定非公开发行不超过1600万股(含1600万股)股票, 发行价格不低于34.11元/股。本次非公开发行股票预计募集资金净额不超过49816万元, 将用于10kV特大功率变频装置国产化项目、电抗器产业化建设项目、1.5MW风电变频器研发及中试项目、组建北京研发中心项目及补充流动资金等项目。以上项目的实施, 将进一步提高公司产品技术含量, 巩固公司在中国电器节能市场的领先地位, 为公司业绩的持续增长提供新的增长点。

三元“逐鹿”追踪

5分钟耗资6.165亿元 三元“逐鹿”成功

◎ 本报记者 徐崧 石家庄报道

心情比较平静。”在成功竞得三鹿的部分资产后, 三元集团党委副书记兼三元股份董事范学珊在新闻发布会上如是说, 发布会设在原三鹿集团总部一楼会议室。

昨日上午10时, 三鹿资产拍卖在石家庄市中级人民法院审判庭如期举行, 但“公开”拍卖却来自全国各地的几十家媒体挡在了门外。

据悉, 拍卖资产包含了三鹿集团的土地使用权、房屋建筑物、机器设备等可持续经营的有效资产以及三鹿集团所持的新乡市林鹤乳业公司98.8%的投资权益, 拍卖底价为6亿元。

原先拟拍卖的另两项投资权益, 因优先购买人要求主张权益和三鹿集团管理人提出调整拍卖标的的范围, 拍卖公司将该等破产财产从本次拍卖资产包中拿出, 择日另行拍卖。范学珊表示, 三元会继续参加这两项资产的拍卖。

竞买人有2名, 号牌分别是58号和88号。其中范学珊举的是58号牌, 88号竞买人身份未知。

上午11时左右, 范学珊拿着拍卖所用58号牌走出石家庄中院。他告诉记者, 共有5次竞价, 我举了3次牌。”最终, 三元以6.165亿元的价格竞买成功。记者了解到, 整个竞价过程不超过5分钟。

竞买所得资产如何安排, 对三元

管理层是个考验。

据悉, 河北三元将坚持“牧场到餐桌”全程质量监控的原则, 形成乳业新模式。我们的最终目标是将河北现有的奶源基地建成公司的一个车间, 改变原有多环节的供应体系。”河北三元总经理高青山告诉记者。

高青山称, 河北三元提高了在河北的奶源收购标准和饲养条件, 一些奶牛饲养经验丰富的奶农则会被请入河北三元, 参与奶牛的饲养管理。三元方面表示, 集约化养殖+现代化加工的三元模式将被推广。

与三鹿的文化磨合是三元必须面对的另一大问题。我们将充分利用三鹿原有的管理团队。”三元股份总经理钮立平表示。他认为, 三元的熟练队伍将帮助三元快速扩大产能。

除此之外, 市场的扩大导致三元管理幅度的加大, 管理层不仅要面对更多的销售区域也要面对新的产品结构。只要原三鹿经销商愿意继续合作, 我们都欢迎。”三元一管理人士告诉记者。而在奶粉产品上, 钮立平表示了乐观。婴幼儿奶粉一直是三元的短板, 通过这次整合, 希望三元补上短板, 向乳业第一阵营挺进。”

据了解, 截至2月20日, 河北三元已经加工生产奶粉245吨, 各种液态奶、乳饮料6510吨。目前, 这些产品已经在河北石家庄、保定、沧州、衡水、邢台、邯郸等地区销售, 其他地区的销售也将逐步启动。



范学珊持拍卖所用58号牌走出中院

受制正股价格 分离债二次融资冰火两重天

◎ 本报记者 陈建军

上市公司发行分离债后寄予厚望的二次融资, 因部分正股价格的不同表现而呈现冰火两重天。虽然截至昨日云化CWB1的行权比例已高达77%, 但同样将于本周结束行权的上港CWB1, 则难以让上港集团实现二次融资, 这对另外发行有认股权证的15家上市公司来说将是一个警醒。

上港CWB1的行权价格为8.28元, 而上港集团昨日收盘价仅

为3.94元, 因此任何一个理性投资者都不太可能选择行权。上周结束第一次行权的赣粤CWB1遭遇了同样的结果。发行总量为5640万份的赣粤CWB1认股权证只有1732份进行了行权。赣粤CWB1持有人之所以不愿行权, 是因为20.53元/份的行权价格远远高于赣粤高速8元多的股价。其实, 由于行权价格高于正股二级市场价格而造成权证持有人不愿行权的, 赣粤CWB1并非首家。

前不久, 因日照港的正股价格

低于行权价格, 尽管日照港集团愿意以不超过0.10元的价格收购已是废纸的日照CWB1而注入资产, 但最终没有得到多少权证持有人响应而作罢。

自从分离债2006年底登陆沪深股市以来, 二次融资实现得较为圆满的有马钢CWB1、宝钢GFC1、云化CWB1等。不过, 宝钢GFC1、云化CWB1绝大部分持有人之所以愿意行权, 与攀钢钢钒、云天化各自运作的整合关系密切。云化CWB1也与投资者预期“云天化系”整合获

得通过而推高云天化股价有关。

在15个认股权证中, 目前只有阿胶EJC1的价格比较接近它的正股的价格, 其余14个价格均远远超过对应正股的价格。

看上去很美的分离债二次融资难以变成现实, 令人对整个分离债的融资前景产生了担忧。统计数据显示, 截至目前至少有26家上市公司递交了发行分离债的申请, 但自江铜CWB1在2008年10月10日上市以来, 分离债队伍尚无“新兵”。

■特别关注

跌停板出货 西飞国际股东“非常规”套现

◎ 本报记者 徐锐

推出高送转方案的西飞国际日前受到投资者追捧: 股价在近两个交易日中大涨17.2%。而就在此当口, 竟有股东置该“利好因素”不顾, 更以跌停价“抛售”西飞国际股份。

深交所公开信息显示, 西飞国际昨日通过大宗交易系统成交443万股, 以19.98元/股的成交价计算, 交易金额高达8851.14万元。

值得关注的是, 或是为了给买入人一定的操作空间, 西飞国际该

位股东不惜以跌停价抛售。与此形成鲜明对比的是, 受高送转利好因素影响, 西飞国际二级市场股价昨日继续高开高走, 收盘大涨6.53%, 报收于23.65元/股。照此计算, 该笔大宗交易买家在受让上述股份瞬间便已浮盈1625.81万元。

深交所公开信息显示, 究竟是哪位股东如此“慷慨”地甩卖西飞国际股份呢?

参照西飞国际2008年年报, 公司前十大流通股股东中持股数超过443万股的仅有两家, 分别为

上海市房屋维修资金管理中心和深圳市兴创业科技有限公司。但记者发现, 上海市房屋维修资金管理中心已连续多年持有西飞国际股份且未有减持迹象, 而深圳市兴创业科技有限公司在2008年更是连续增持西飞国际股份。由此看来, 两股东似乎并没有突然“打折扣股”的理由。

一个不应忽视的细节是, 就在西飞国际2008年年报出炉前夕, 公司12950万股限售股刚于今年2月27日得以解禁, 9家机构投资者

解禁股数均过千万。

尽管解禁名单中有4家基金券商和5家个体投资机构, 但如此低价抛售行为, 显然不应是基金、券商所为。”有分析人士表示, 相比于专业的投资机构, 私募及个体投资机构出现“套现”的几率较高, 且目的是为了利益定向输送。

资料显示, 本次大宗交易的买方、卖方营业部分别为海通证券交易单元(265700)和爱建证券交易单元(302200), 对应的营业部所在地分别在广东和上海。